

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [בקשה להיוועדות חזותית]

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – מיקוד מידע רלוונטי מסיפור המקרה ומהחומר המשפטי; שימוש בפסיקה לצורך גיבוש מסקנה הפוכה.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים (לדוגמא "העד" = עדות). מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מניעה להתייחס לצדדים כאל "התובע" ו"הנתבע" (ולא "המבקש/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקש" ופעם "התובע"). על ההפניה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "תקנות סדר הדין", "רע"א 33/22" או "בלוט נ' לוז") יש להפחית ניקוד. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר. ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.	שימוש סמנטי <u>לא</u> <u>מדויק</u> , חוסר אחידות חלקי <u>ושגיאות בודדות</u> בשפה ובתחביר. לשון <u>לא מספיק בהירה</u> ; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית / לעיתים</u> .	שימוש סמנטי <u>מדויק</u> , אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה <u>תקינים</u> . <u>לשון בהירה וקולחת</u> ; <u>משפטים פשוטים בשפה מווננת</u> ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון עד 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה;	המטלה כוללת פרטים רבים שנוגעים לתביעה ולא לבקשה - יש להקפיד על סינון הפרטים הרלוונטים והתמקדות בעובדות הנחוצות לביסוס הנימוקים המשפטיים. גם החלק מת"א בלוט ארוך יחסית – ניקוד גבוה ניתן רק למי שסינן ממנו אינפורמציה או הציג ציטוט קצר מתוכו (ולא העתיק אותו במלואו). יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה (מיקום גמיש); 2. רקע עובדתי המתמקד בצרכי העד; 3. טיעון משפטי – הצגת תקנה 72(א); הצגת הקריטריונים ויישומם בענייננו תוך התמקדות בפרשנות "קושי ממש" או "סיבה טובה"; העד אינו בעל דין/תובע ולכן יש להקל עליו; קבלת הבקשה תואמת את עקרונות היסוד של התקנות (תקנה 5). 4. עמדת הצד שכנגד. 5. סיכום. החלוקה בין הרכיבים גמישה וכל ארגון הגיוני יוכל לקבל את מלוא הניקוד. עם זאת, מתבקש שבכל תת פרק יופיע הכלל המשפטי והיישום שלו. על הצגה מסורבלת של הטיעון יש להפחית	<u>בעיות קשות במיקוד ובכתיבה</u> (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה).	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).

	תכלית; תוצאה; הדגמה.	ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון.	<u>היעדר אמצעים</u> המארגנים את הכתוב <u>או שימוש לקוי</u> באמצעים כאלה.	בין הרעיונות שבכתיבה). <u>מיעוט שימוש</u> באמצעים המארגנים את הכתוב <u>או שימוש חלקי לקוי</u> באמצעים כאלה.	<u>שימוש נרחב</u> באמצעים המארגנים את הכתוב.
	ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים).	אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהנבחנים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקש/המשיבה או התובע/הנתבעת. על התייחסות לחלופין (התייחסות למשיבה כאל הנתבעת ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. כותרות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטיעון משפטי מחולק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם הנבחנים הציגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרת. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה).			
ממד התוכן עד 12 נק'	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומם על הנתונים. כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש לתת ניקוד חלקי אך כך גם על יישומים שלמעשה העתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה. 1. חלק פרוצדורלי: א. פרטי הערכאה: שלום כפר סבא ב. פרטי ההליך: ת.א. _____ (לא ניתן מספר) ג. פרטי הצדדים אדיב אזרחי/נדיבה הס (אין חובה לציין ת.ז.) ד. פרטי עוה"ד של כל צד (ניתן להמציא אך מספיק להקדיש לכך מקום). ה. "התובע/המבקש" מול "הנתבעת/המשיבה" ו. כותרות "בקשה להיתר חקירה בהיוועדות חזותית" (או כותרת דומה) ז. מקום לשם וחתימת עו"ד בסוף 2. תמצית הבקשה וסיכום: בית המשפט מתבקש לאפשר חקירה בהיוועדות חזותית. מיקום התמצית גמיש – היא יכולה להופיע בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתח החלק המשפטי ובלבד שיוגדר במפורש לפחות פעם אחת מה מבקשים (הצעת הפתרון חוזרת על כך מספר פעמים). יש להתייחס למבוקש גם בסיכום, בין אם באופן מפורט (אשר על כן מתבקש בית המשפט לאפשר למר מקרון להעיד בהיוועדות חזותית) ובין אם לקונית על דרך הפנייה לתמצית שהופיעה קודם (משכך מתבקש בית המשפט להורות כמבוקש לעיל). 3. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר המתמקד בנסיבות שדורשות חקירה מרחוק (ולא בסכסוך המסחרי). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את הבקשה (להבדיל מהתביעה העיקרית). חובה להתייחס לנתונים הבאים: העד אמור להעיד על שיחה המלמדת על פרשנות ההסכם הנכונה; העד גר בברזיל ואינו מגיע לישראל לעתים קרובות בשל עלויות טיסה, טיסות מעטות בקו הרלוונטי, קושי להעדר מהעבודה. אזכור העובדה שהצד שכנגד התנגד ללא כל נימוק דבר המלמד שאין אינטרס המצדיק לדחות את הבקשה (מיקום גמיש, ניתן לציין זאת גם בחלק המשפטי כביסוס לכך שאל מול ההצדקות לקבלת הבקשה אין הצדקה לדחייתה). נספחים: אסמכתא כלשהי המלמדת על היקף/עלות הטיסות בקו ישראל-ברזיל + תצהיר תמיכה (כאן או בסוף הבקשה).	מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי באבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים) תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים. יישום חלקי של הוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות. תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.

			4. <u>פרק משפטי</u> : א. תמצית הבקשה ומקור הסמכות : <u>מקור</u> : סעיף 72(א) לתקסד"א <u>יישום</u> : בית המשפט מתבקש להתיר את חקירת העד בהיוועדות חזותית + אזכור החלק הרלוונטי מהסעיף. ב. עמדת העד – מיקום גמיש החקירה בהיוועדות חזותית מוסכמת על העד (ולמעשה הוא ביקש אותה) ג. הקריטריונים לחקירה בהיוועדות חזותית : <u>מקורות</u> : קרמי נ' שוקו, בלוט נ' לוז <u>יישום</u> : 1. אזכור הקריטריונים : תום לב, רלוונטיות, "סיבה טובה" מדוע לא ניתן להעיד בביהמ"ש בישראל 2. יישום הקריטריונים : שני הראשונים מתקיימים. השלישי דורש פרשנות : בענינו קושי להגיע לישראל הוא "סיבה טובה" כפי שנקבע בפרשת בלוט. 3. איבחון השיקולים בפרשת בלוט והתייחסות לכך שבענינו המצב הפוך (טיסות יקרות ולא זולות, טיסות בתדירות נמוכה ולא גבוהה, חוסר אפשרות להגיע לישראל ללילה אחד) ד. יש להקל על מי שאינו בעל דין : <u>מקור</u> : קרמי נ' שוקו <u>יישום</u> : מדובר בעד ולא בתובע ולכן יש להקל עליו ה. היוועדות חזותית תחסוך משאבים : <u>מקור</u> : סעיף 5 בתקסד"א <u>יישום</u> : הצגת החלק בסעיף הנוגע לחסכון במשאבים + הגעתו של העד לחקירה תהיה יקרה ותוטל על מי מהצדדים כשבמקביל חקירה מרחוק לא תפגע בזכויות הצדדים (ניתן גם לציין שהדבר נלמד מכך שהצד שכנגד התנגד לבקשה ללא נימוק – כאן או במקום אחר בהתאם להגיון הפנימי של הטענות). אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אין להוריד נקודות אם ביקשו.	
	• בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022 : ← אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מס' פקס, תאריך חתימת המסמך, מועד אחרון להגשה (כיוון שבענינו אין כזה). עם זאת, אין להוריד ניקוד אם ציינו מי מהפרטים הללו. ← אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדין כי אין מדובר בכתב בידין ראשון. ← יש לציין את פרטי בעלי הדין בסדר בו הופיעו בכתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובע/נתבעת) וציון מבקש/משיבה.	הורדת נקודות בממד התוכן		

• על הוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה") – להפחית ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה). • על צירוף כתבי הטענות כנספח, או צירוף נספחים שנוגעים לתביעה ולא לבקשה, יש להפחית ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה). • על צירוף ייפוי כוח יש להפחית ניקוד. • ניתן להוריד גם חצאי נקודות. אם הציון הסופי בהתאם למחווון כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.	
---	--